**Аналитическая записка**

**по результатам мониторинга по проблемам,**

**проявлений экстремистской направленности**

**среди несовершеннолетних,**

**и учету профилактической работы в этой сфере**

**в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга**

Распоряжение КО № 33-р от 02.02.2015 «Об утверждении плана мероприятий Комитета по образованию по профилактике правонарушений, незаконного потребления наркотических средств  
и психотропных веществ, наркомании, экстремистских проявлений  
в молодежной среде на 2015 год

**Методическая разработка исследования**

Мальченкова А.Е., к.с.н.,

доцент кафедры СПН, гуманитарного факультета

СПБГУТ им. проф. М.А. Бонч-Бруевича

Косабуцкая С.А., к.п.н., доцент кафедры

социально-педагогического образования СПб АППО

Барышников Е.Н., к.п.н., доцент, заведующий кафедрой

социально-педагогического образования СПб АППО

**Исследование выполнили**

Косабуцкая С.А., к.п.н., доцент кафедры

социально-педагогического образования СПбАППО,

методисты ГМО социальных педагогов

Исследование осуществлялось кафедрой социально-педагогического образования СПб АППО совместно с Городским методическим объединением социальных педагогов.

СПб АППО

2015

Мониторинг по проблемам, связанным с проявлениями экстремистской направленности среди несовершеннолетних, и учету профилактической работы образовательных учреждений Санкт-Петербурга в этой сфере проводился  
в соответствии с Распоряжением КО № 33-р от 02.02.2015 «Об утверждении плана мероприятий Комитета по образованию по профилактике правонарушений, незаконного потребления наркотических средств  
и психотропных веществ, наркомании, экстремистских проявлений  
в молодежной среде на 2015 год.

***Цель исследования***

**–** на основе данных, полученных в результате исследования, выявить факторы проявлений экстремистской направленности в поведении учащихся 9-х классов ОУ. Конечной является обоснование мер, направленных на предупреждение проявлений различных форм экстремизма среди учащихся средствами социально педагогической деятельности.

- проанализировать опыт работы социальных педагогов СПб по профилактике экстремизма и национализма среди несовершеннолетних.

**Задачи исследования**.

1. Определить уровень значимости в среде учащихся различных понятий и явлений действительности (ценности).

2. Определить патриотические чувства, ценности и установки среди учащихся ОУ.

3. Выявить степень удовлетворенности средовыми факторами в сознании учащегося.

5. Определить степень социальной, этнической, религиозной толерантности среди школьников.

6. Выявить степень определения понятия принадлежности «своего»: народа, коллектива, класса, семьи и пр.

7. Выявить понимание содержания понятий «шовинизм», «экстремизм», «ксенофобия», «патриотизм», «национализм» среди учащихся ОУ.

8. Выявить уровень личного опыта столкновения учащихся с проявлениями экстремизма.

9. Выявить установки учащихся на проявление различных форм экстремизма, степень информированности (вовлеченности) в экстремистские организации.

10. Проанализировать опыт работы социальных педагогов ОУ по профилактике экстремизма и национализма среди несовершеннолетних.

11. Разработать методические рекомендации для специалистов ОУ по предупреждению проявлений различных форм экстремизма среди учащихся, формированию толерантности и патриотизма в сознании школьников.

**Основные понятия, используемые в исследовании**.

На основании сформированных целей предлагается система эмпирических индикаторов, подлежащих измерению.

**Блок 1. Ценности.** Ценности жизни и культуры определяются в социологии как разделяемые людьми убеждения относительно целей, к которым нужно стремиться, а также принципов лежащих в основе социального поведения. Они лежат в основаниях идеологических доктрин, моральных и эстетических систем. В этом смысле ценность определяется как значимость предмета, явления, принципа для личности, социальной группы, общества.

Если смыслосодержащие ценности отражают общую направленность личности, которая в социальной структуре личности выделяется в составе высшей подструктуры и проявляется в мировоззрении, жизненной стратегии, то в конкретной ситуации поведения человека регулируется более конкретными терминальными и инструментальными ценностями.

Терминальные ценности выражают цели жизни, к которым человек стремиться в разные периоды жизни в том числе и под влиянием смыслосодержащих базовых ценностей.

В рамках *Концепции духовно-нравственного развития и воспитания*, мы использовали модель, определяющую *базовые национальные ценности*.

Основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации являются базовые национальные ценности, хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях.

Традиционными источниками нравственности являются: Россия, многонациональный народ Российской Федерации, гражданское общество, семья, труд, искусство, наука, религия, природа, человечество.

Соответственно традиционным источникам нравственности определяются и базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей (представлений):

·  *патриотизм* **–** любовь к России, к своему народу, к своей малой Родине, служение Отечеству;

·  *социальная солидарность* – свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;

·  *гражданственность* – служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;

·  *семья* – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;

·  *труд и творчество* – уважение к труду, творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость;

·  *наука* – ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;

·  *традиционные российские религии* **–** представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;

·  *искусство и литература* – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;

·  *природа* – эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;

·  *человечество* – мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество.

Базовые национальные ценности лежат в основе целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания школьников, т. е. уклада школьной жизни, определяющего урочную, внеурочную и внешкольную деятельность обучающихся.

**Блок 2. Патриотизм.** В самом широком смысле понятие патриотизм подразумевает: любовь к своему отечеству, преданность своему народу и ответственность перед ним, привязанность к месту своего рождения, месту жительства.

Современные понятия «патриотизма» связывают сознание человека с эмоциями на проявления воздействий внешней среды в месте рождения данного индивида, его воспитания, детских и юношеских впечатлений, становления его как личности. Вместе с тем организм каждого человека, как и организмы его соотечественников связан с ландшафтом его обитания с присущим ему растительным и животным миром, с обычаями и традициями данных мест, с образом жизни местного населения, его историческим прошлым, родовыми корнями. Эмоциональное восприятие первого жилища, своих родителей, своего двора, улицы, района, города, песен и разговоров местного населения, их обрядов, обычаев и образ жизни и культуры поведения, характеров, нравов и всего остального влияет на развитие психики, а вместе с ней и на становление патриотического сознания каждого человека, составляя важнейшие части его внутреннего патриотизма, закрепляемые на его подсознательном уровне. *В качестве индикаторов для оценки уровня патриотического сознания школьников в исследовании использованы понятия*: патриотические чувства, патриотические ценности и установки.

**Блок 3. Толерантность.** Основной смысл толерантности - терпимость к “чужому”, “иному”. Воспитание толерантности имеет своей целью достижение такого состояния общественного сознания, при котором учащиеся должны понимать, принимать и активно проявлять в практической деятельности усвоенные принципы, ориентироваться на терпимость к образу жизни и культуре различных социально-статусных групп.

Ригоризм – нетерпимость к «иному»; поведение, исключающее какие-либо компромиссы.

*Уровни проявления толерантности в сознании учащихся определяются следующим образом:*

1. Уважение к “чужому”, “иному”, борьба за то, чтобы оно не отторгалось в обществе и имело полное право быть достойно в нем представленным.

2. Неприятие “чужого”, но уважительное отношение к нему и его носителям;

3. Безразличное отношение к “чужому”, “иному”;

4. Осуждение, требование непримиримой идейной борьбы, разоблачений, общественного запрета “чужого”, но без применения репрессивных мер;

5. Активное осуждение, требование применения к “иному” репрессивных мер.

**Блок 4. Экстремизм.** *Экстремизм*понимается чаще всего как приверженность к крайним взглядам и мерам.

*Формы экстремизма, рассматриваемые в исследовании*:

1. Политический экстремизм.

2. Религиозный экстремизм.

3. Этнический экстремизм.

*Политический экстремизм* понимается чаще всего, как действия, направленные на разрушение политической системы сложившейся в обществе, с целью замены ее другим режимом.

*Религиозный экстремизм* подразумевает признание своей религии ведущей и подавление других религиозных конфессий посредством их принуждение к своей системе религиозной веры; религиозные представления и соответствующие им действия верующих, имеющие антиобщественный характер, то есть в той или иной степени выражающие неприятие светского общества и других религий с позиций того или иного религиозного вероучения.

*Этнический экстремизм* – разновидность экстремизма, направленного как против конкретных этнических общностей, так и слабо разделяемой в массовом сознании совокупности «чужих» народов («южане» и пр., чаще всего сленг разг.).

*Ксенофобия* (от греч. xenos - чужой и ...фоб - ...фобия), чаще всего понимается, как ненависть, нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному.

*Шовинизм* чаще всего понимается как проповедь национальной исключительности, разжигание национальной вражды и ненависти.

*Экстремистская деятельность*определяется, как: 1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий; создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности; возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства; осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; 2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; 3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий; 4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие ее осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств (ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

**Методы сбора информации:** опрос.

**Вид опроса:** анкетирование.

Генеральная совокупность: учащиеся ОУ, социальные педагоги ОУ.

**Выборочная совокупность:**

- 1434 респондентов в девяти районах Санкт-Петербурга и области, количество образовательных учреждений - 50, условно структурированных как курортные, центральные, спальные: Адмиралтейский, Пушкинский, Кировский, Приморский, Калининский, Центральный, Колпинский, Курортный, Московский.

- 348 социальных педагогов ОУ.

**Исследование включало в себя следующие этапы:**

1. **Этап: февраль – март 2015 года**.

На первом этапе исследования:

- определялись сроки проведения исследования

- формировался список образовательных учреждений – участников исследования, при этом участие образовательных учреждений в исследовании было добровольным, определялись ответственные за проведение в районах;

- определялись целевые группы для исследования социальные педагоги и учащиеся, определялся возраст учащихся, принимавших участие в исследовании - учащиеся 9-х классов.

- составлялся «пакет документов» по исследованию: вопросы анкет, методические рекомендации и инструкции, сводные таблицы для подведения итогов (Приложение 1);

- обсуждение материалов исследования на кафедре социально-педагогического образования;

- проводились совместные семинары с сотрудниками кафедры социально-педагогического образования для специалистов районов, участвующих в исследовании.

1. **Этап исследования: март 2015 года**
2. На втором этапе проводилось исследование, подводились итоги исследования по районам.
3. **Этап исследования:** март-апрель

На третьем этапе исследования подводились итоги, готовилась аналитическая записка по итогам исследования, аналитический отчет по результатам мониторинга.

**Анализ результатов анкетирования учащихся**

***1. Уровень усвоения учащимися ОУ базовых национальных ценностей достаточно высок.***

Ценности жизни и культуры определяются в социологии как разделяемые людьми убеждения относительно целей, к которым нужно стремиться, а также принципов лежащих в основе социального поведения. В этом смысле ценность определяется как значимость предмета, явления, принципа для личности, социальной группы, общества.

Если смыслосодержащие ценности отражают общую направленность личности, которая в социальной структуре личности выделяется в составе высшей подструктуры и проявляется в мировоззрении, жизненной стратегии, то в конкретной ситуации поведения человека регулируется более конкретными терминальными и инструментальными ценностями.

Терминальные ценности выражают цели жизни, к которым человек стремиться в разные периоды жизни в том числе и под влиянием смыслосодержащих базовых ценностей, инструментальные – «ценности-средства».

В рамках *Концепции духовно-нравственного развития и воспитания*, мы использовали модель, определяющую *базовые национальные ценности*.

В контексте исследования, ответы по степени важности («очень важно») для респондентов базовых национальных ценностей распределились следующим образом (по степени убывания): семья (смысл жизни в счастливой семейной жизни); человек (смысл жизни в реализации предназначении человека: быть свободным, жить соблюдая справедливость, милосердие, честь, достоинство); человечество (смысл жизни в мирном сосуществовании человечества); природа, здоровье, жизнь (смысл жизни в сохранении природы и себя); истина (смысл жизни в поиске истины, обретении знаний, образовании); Родина (смысл жизни в любви к России, к своему народу, к своей малой Родине, служении Отечеству); труд, добро, творчество (смысл жизни в труде, творчестве и свершении добрых дел); вера (смысл жизни духовное совершенствование); красота (смысл жизни сделать окружающий мир прекрасным); закон и порядок (смысл жизни в соблюдении Закона и наличия порядка в жизни).

При этом максимальные значения высокой важности большинство учащихся указали по первым трём позициям:

1. семья (смысл жизни в счастливой семейной жизни) – 70%;

2. человек (смысл жизни в реализации предназначении человека: быть свободным, жить, соблюдая справедливость, милосердие, честь, достоинство) – 66%;

3. человечество (смысл жизни в мирном сосуществовании человечества) – 60%.

В самом общем виде эти приоритетные для учащихся ценности можно обозначить как семья, свобода, справедливость, мир.

При этом каждый второй учащийся указал на высокую степень значимости патриотических ценностей (49%).

Интересен факт, выявленный в результате исследования, о котором свидетельствует рейтинг максимальных значений ценностей по степени минимальной важности («не очень важно»), а именно:

1. вера (смысл жизни духовное совершенствование) – 39%;

2. закон и порядок (смысл жизни в соблюдении Закона и наличия порядка в жизни) – 24%;

3. красота (смысл жизни сделать окружающий мир прекрасным) – 20%.

В итоге мы получаем картину максимальных значений ценностей семьи, мира и свободы, при минимальных значениях ценностей законности, духовного совершенствования и эстетики.

В целомуровень усвоения учащимися ОУ базовых национальных ценностей достаточно высок. За исключением указанных выше 3-х позиций, степень освоения от 50% и выше.

В результате исследования качеств наиболее важных для личности учащегося (инструментальные ценности), рейтинг максимальных значений выглядит следующим образом:

1. Верность – 72%;

2. Ответственность – 66%;

3. Справедливость – 65%;

4. Образованность – 61%;

5. Доброта – 61%;

6. Твёрдая воля – 60%;

7. Честность – 59%;

8. Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения) – 57%;

9. Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки) – 57%.

Рейтинг максимальных значений качеств по степени минимальной важности («не очень важно»), выглядит следующим образом:

1. Критическое отношение к себе – 32%;

2. Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания) – 31%;

3. Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) – 15%.

В итоге мы получаем картину максимальных значений важности личностных качеств - верности, ответственности, справедливости, при минимальных значениях личностных качеств - критического отношения к себе, высоких притязаний и трудолюбия.

*2.* ***Средовые факторы являются определяющими в формировании самосознания учащихся.***

Формирование экстремистских установок зависит от разных социальных и социокультурных факторов: условий жизни школьников, особенности социального положения, возможностей самореализации, характера социального окружения и пр. Очевидно, что в структуре факторов, определяющих экстремистские настроения среди учащихся, наибольшее влияние имеют социальные факторы, связанные с возможностями самореализации в важнейших сферах жизни и деятельности. В условиях социального расслоения, «поляризации» богатства и нищеты, пропаганды СМИ на индивидуальные смыслы и ценности выживания в условиях различных форм риска, провокация экстремальных форм поведения неизбежна. Однако, внешние факторы воздействуют на сознание школьника не прямо, а опосредованно, проходя процесс осознания внешних условий, следовательно, наибольшее значение приобретает исследование оценки ситуации действующим лицом, т.е. оценка и степень удовлетворённости учащегося внешними условиями протекания его жизни и деятельности, от которой, в свою очередь, зависит формирование установок на тот или иной вид поведения.

В результате проведённого исследования выяснилось, что 2/3 опрошенных школьников удовлетворены ситуацией в своей учебной и личной жизни; 82% учащихся в целом высказали удовлетворение материальным положением своей семьи. При этом почти каждый 2 опрошенный школьник выразил неудовлетворённость справедливостью в нашем обществе (43%). Между тем, справедливость является условием поддержания социальности, сдерживающим фактором различных проявлений «самосуда» и выборе нелегитимных способов решения проблем.

Осознание внешних условий окружающего мира как «своего, родного» является сдерживающим фактором формирования экстремистских установок, и для большинства школьников дом и семья являются близкими и родными (89% и 87%). Для каждого 2 учащегося школа и класс являются «родными и уютными». Максимальная «зона неприятия и чуждости» по результатам ответов школьников распределилась следующим образом (в порядке убывания): подвалы – 61%; клубы – 44%; микрорайон – 25%: магазины – 23%; театры – 22%; школа – 20%.

В целом по анализу оценки внешних условий, не более 20% учащихся попадает в «группу риска» формирования установок, как к различным формам проявления девиаций, так и экстремистским установкам по факторам оценки внешних условий жизни и деятельности. Однако критическая оценка справедливости на уровне общества, является условием формирования установок к противоправным действиям.

***3. Уровень патриотических ценностей и установок среди учащихся достаточно высок.***

4. ***Информированность о культуре и истории своего народа среди школьников достаточно высока.***

В самом широком смысле понятие патриотизм подразумевает: любовь к своему отечеству, преданность своему народу и ответственность перед ним, привязанность к месту своего рождения, месту жительства. В качестве индикаторов для оценки уровня патриотического сознания школьников в исследовании использованы понятия: патриотические чувства, патриотические ценности и установки.

Исследование показало, что каждый второй учащийся отметил высокую степень значимости патриотических ценностей (49%). При этом 72% опрошенных считают себя патриотами России. Для обследуемой совокупности школьников выделяются наиболее характерные качества, по которым они не могут назвать человека патриотом, а именно: желание уехать из России (45%); чувство стыда за историческое прошлое своего народа (44%); человека, не испытывающего ни каких чувств к своей стране (66%).

Большинству опрошенных школьников свойственны: желание видеть Россию процветающей (93%); гордость за наши достижения (87%); любовь к Родине (80%). Более 50% учащихся имеют четкое представление об истории и культуре России, проявляют высокий уровень интереса к истории России (78%). Гордится культурой и традициями России 87% опрошенных учащихся. При этом каждый пятый имеет очень слабое представление об экономической и социально-политической жизни России (23% и 25%). Высокий процент опрошенных указали на слабый интерес к экономической и социально-политической жизни (36% и 41%). Низкий интерес к экономической и социально-политической жизни («знаю и не интересно», «не знаю и не интересно») может объясняться низкой степенью включенности учащихся в экономическую и политическую жизнь общества. Для жизни и деятельности школьников эти сферы остаются «далёкими».

Однако 2/3 учащихся не согласны, что интересы России выше их собственных, но при этом 77% опрошенных школьников выразили готовность встать на защиту своей Родины и своего народа и 71% опрошенных не собираются уезжать из России. Предположительно длительное формирование ценностей «индивидуализма» в противовес «коллективизму» при высокой степени формирования патриотических ценностей и установок в Российском обществе является объяснением полученных данных. 41% опрошенных школьников выразили не согласие с утверждением «у меня вызывает чувство гордости современное политическое влияние России». Такой высокий процент может быть объяснён рядом факторов. Чувство гордости для каждого человека является ясным и очевидным, при этом оно чаще всего связано со степенью включенности в различные виды деятельности (горжусь успехами в учебе, работе, семьёй, друзьями, внешним видом и пр.). В силу того, что по результатам исследования учащиеся имеют очень слабое представление о политической жизни России и не проявляют к ней интерес, то и чувство гордости им не свойственно. И это не значит, что в противовес чувству гордости следует указывать на радикально противоположное чувство стыда. Это значит, что современное политическое влияние России не связано с какими-либо чувствами в группе обследуемых.

***5. Уровень толерантности учащихся в сознании и поведении находится на низком уровне.***

Основной смысл толерантности - терпимость к “чужому”, “иному”. Воспитание толерантности имеет своей целью достижение такого состояния общественного сознания, при котором учащиеся должны понимать, принимать и активно проявлять в практической деятельности усвоенные принципы, ориентироваться на терпимость к образу жизни и культуре различных социально-статусных групп.

Ригоризм – нетерпимость к «иному»; поведение, исключающее какие-либо компромиссы.

*Крайний ригоризм в социальных установках* характерен для сравнительно небольшого числа опрошенных учащихся. Только 5% указали, что никогда не будут выслушивать другую точку зрения, если считают, что правы. 17% готовы выслушать, но вряд ли согласиться с ней, если считают, что правы. В целом каждый пятый опрошенный учащийся демонстрирует низкую толерантность в социальных установках. 1/3 учащихся демонстрируют высокую степень толерантности, допуская, что помимо их собственных могут существовать и другие взгляды (30%). Почти половина учащихся имеют умеренную степень толерантности в социальных установках, выражая готовность согласиться с другой точкой зрения, если докажут их неправоту (48%).

*Уровни проявления толерантности в сознании учащихся определились следующим образом:*

1. Уважение к “чужому”, “иному”, борьба за то, чтобы оно не отторгалось в обществе и имело полное право быть достойно в нем представленным – 25% .

2. Неприятие “чужого”, но уважительное отношение к нему и его носителям – 26%;

3. Безразличное отношение к “чужому”, “иному” – 27%;

4. Осуждение, требование непримиримой идейной борьбы, разоблачений, общественного запрета “чужого”, но без применения репрессивных мер – 18%;

5. Активное осуждение, требование применения к “иному” репрессивных мер – 4%.

Данные указывают, что только каждый пятый опрошенный демонстрирует низкую толерантность по отношению к «иному». В целом большинству школьников свойственна довольно высокая степень толерантности (выше 50%).

Не смотря на то, что на прямой вопрос о неприятии “чужого”, но уважительного отношения к нему и его носителям высказались 26%; а уважение к “чужому”, “иному”, борьбу за то, чтобы оно не отторгалось в обществе и имело полное право быть достойно в нем представленным – 25%, отношение к различным социальным группам не может иметь однозначную трактовку высокого уровня толерантности в среде учащихся.

Наиболее высокие показатели ***отсутствия неприязненного отношения*** учащиеся продемонстрировали по отношению к следующим группам (по степени убывания):

1. Люди с низким материальным положением – 82%;

2. Представители различных возрастных групп – 71%

3. Люди с высоким материальным положением – 69%;

3. Физические недостатки – 65%;

4. Религии – 56%

Наиболее высокие показатели ***неприязненного отношения*** учащиеся продемонстрировали по отношению к следующим группам (по степени убывания):

1. Наркоманы, неумеренно пьющие, проститутки, гомосексуалисты, бомжи, нищие – 59%;

2. Учащиеся в вашем ОУ – 46%;

3. Представители противоположного пола – 33%;

4. Национальности – 31%.

Наличие неприязненного отношения у ребенка к чему бы то ни было, указывает на проблемное поле в его жизнедеятельности. И если девиантные проявления воспринимаются негативно обществом и подвергаются различным формам социального контроля, что в свою очередь откладывает отпечаток на сознание ребёнка, то высокий % наличия неприязненного отношения друг к другу в ОУ, людям противоположного пола и национальности указывает на нерешенность проблем на уровне межличностного взаимодействия в этих группах, как на уровне общества, так и на уровне семьи и ОУ в целом,

В результате полученных данных, можно утверждать частичное подтверждение гипотезы о низком уровне толерантности к представителям отдельных социальных групп.

***6. Большинство учащихся сталкивались с различными формами проявления экстремизма.***

***7. Большинство учащихся знают о существовании экстремистских организаций и могут указать их название.***

*Экстремизм*понимается чаще всего как приверженность к крайним взглядам и мерам.

*Формы экстремизма, рассматриваемые в исследовании*:

1. Политический экстремизм.

2. Религиозный экстремизм.

3. Этнический экстремизм.

Около 60% учащихся приходилось сталкиваться с различными формами экстремизма (религиозный (59%); политический (60%); этнический (56%)). Каждый пятый опрошенный школьник указывает на высокую частоту столкновения с проявлениями экстремизма. 40% школьников никогда не сталкивались с проявлениями экстремизма. Опрос показал достаточно высокую оценку школьниками актуальности проявлений различных форм экстремизма (религиозный (42%), политический (39%), этнический (48%)) для учащейся молодёжи. Наибольшее количество школьников среди основных причин распространения экстремизма в России указывают:

1. Несбалансированная миграционная политика – 48%;

2. Нагнетание национальных, религиозных, политических противоречий в СМИ – 48%;

3. Высокая степень неравенства в обществе – 45%;

4. Неэффективность действий правоохранительных органов по отношению к проявлениям экстремизма – 40%.

Основные причины распространения экстремистских действий среди учащихся школьники видят в следующих факторах:

1. Непринятие «стиля жизни» представителей «чужой» культуры – 83%;

2. Низкий уровень развития и культуры учащихся – 79%;

3. Нежелание понимать «чужую» культуру – 76%;

4. Желание признания своей культуры лучшей со стороны представителей других культур – 73%;

5. Желание почувствовать свою силу и власть – 72%.

Все вышеуказанные факторы можно обозначить как низкий уровень толерантности учащихся, низкий уровень культурного развития, шовинизм и ксенофобия со стороны представителей различных культур, самоутверждение за счет дискриминации представителей других культур с целью самоутверждения властью.

Причины распространения экстремизма, по мнению учащихся (максимальные показатели), не связаны с низким уровнем социального контроля со стороны школы (41%), завистью к учащимся из более обеспеченных семей (41%), желанием выделиться в кругу сверстников (32%).

Между тем, учащиеся отмечают, что при личном столкновении с людьми, отличающимися от них внешностью, национальной или религиозной принадлежностью они проявляют высокую степень толерантности (не обращаю на них внимания (17%), отношусь спокойно (59%)); низкий уровень ригоризма (не показываю свои чувства, хотя они мне не нравятся (15%), негативно высказываюсь в их адрес (2%), реагирую агрессивно (2%)); низкий уровень страха (4%).

Исследование показало, что менее 2% учащихся смогли указать названия экстремистских организаций.

**Результаты исследования деятельности социальных педагогов по профилактике экстремизма и национализма среди несовершеннолетних**

Среди наиболее эффективных методы и формы для решения проблем, связанных с профилактикой экстремизма и национализма среди несовершеннолетних специалисты выделяют:

* беседы, диспуты, деловые игры на правовые темы – 90 %
* включение в различные виды досуговой деятельности – 81 %
* встречи с представителями правоохранительных органов - 79 %
* включение в спортивную деятельность - 74%
* консультирование по правовым вопросам – 70 %
* тренинги, направленные на освоение положительных социальных ролей - 68 %

При анализе своей деятельности по профилактике экстремизма и национализма социальные педагоги указывают на необходимость повышения взаимодействия среди педагогов ОУ. При этом они отмечают недостаточную эффективность (отсутствие) взаимодействия со следующими специалистами: классный руководитель - 86%, психолог – 80%, зам. директора по ВР – 72%, педагоги доп. образования – 55 %, учителя-предметники - 29 %

Анализируя свое взаимодействие с субъектами профилактики, социальные педагоги отмечают необходимость усиления и оптимизации взаимодействия с

1. правоохранительные органы – 85%
2. общественные организации – 65%
3. дополнительное образование – 55%
4. социальная защита - 45%
5. здравоохранение - 27%
6. прокуратура - 19%

По их мнению, это значительно повысит эффективность профилактической работы.

Определенные сложности испытывают социальные педагоги при определении склонности подростков к экстремизму / национализму . Как наиболее часто используемые специалисты называют: наблюдение за поведением и оценка внешнего вида ребенка – 99 % , беседа – 85% , анкетирование – 75%. Более 50 % специалистов отмечают как наиболее часто используемые: психологическая диагностика личности и тестирование, сообщения одноклассников, анализ общения ребенка в социальных сетях**.**

Соответственно специалисты отмечают необходимость разработке следующего научно-методического обеспечения для повышения эффективности профилактик экстремизма и национализма: диагностический инструментарий -98 %, методические рекомендации - 90% , система практических семинаров по обмену опытом - 89%, встречи с правоохранительными органами - 66%

***Заключение:***

1. Приоритетные для учащихся ценности можно обозначить как семья, свобода, справедливость, мир. Исследование показало максимальные значения ценностей семьи, мира и свободы, при минимальных значениях ценностей *законности, духовного совершенствования и эстетики*.

2. Уровень усвоения учащимися ОУ базовых национальных ценностей достаточно высок. За исключением указанных выше 3-х позиций, степень освоения от 50% и выше.

3. Исследование выявило максимальные значения важности личностных качеств - верности, ответственности, справедливости, при минимальных значениях личностных качеств - критического отношения к себе, высоких притязаний и трудолюбия.

4. Анализ оценки внешних условий определил, что не более 20% учащихся попадает в «группу риска» формирования установок, как к различным формам проявления девиаций, так и экстремистским установкам по факторам оценки внешних условий жизни и деятельности. Однако критическая оценка справедливости на уровне общества, является условием формирования установок к противоправным действиям.

5. Уровень патриотических ценностей и установок среди учащихся находится на высоком уровне.

6. Информированность о культуре и истории своего народа среди школьников достаточно высока.

7. Анализ толерантности среди учащихся определил необходимость дополнительных мер её формирования на базе ОУ.

8. Понимание содержания понятий «шовинизм», «экстремизм», «ксенофобия», «патриотизм», «национализм» среди учащихся ОУ представлено не достаточно четко и требует дополнительного уточнения.

9. Большинство учащихся сталкивались с различными формами проявления экстремизма.

10. Большинство учащихся не могут указать название экстремистских организаций.

11. Установки учащихся на проявление различных форм экстремизма связаны с низким уровнем толерантности учащихся, низким уровнем культурного развития, шовинизмом и ксенофобией со стороны представителей различных культур, самоутверждением за счет дискриминации представителей других культур с целью самоутверждения властью.

12. Экстремизм среди школьников как многофакторное социальное явление требует разработки специальных программ, направленных на обучение и воспитание качеств учащегося, препятствующих формированию и проявлению установок к экстремизму с учетом особенностей сознания и поведения учащихся, выявленных в результате исследования.

13. Взаимодействие социальных педагогов с педагогами ОУ (классный руководитель, зам. директора по ВР, психолог) и субъектами профилактики (правоохранительные органы, общественные организации, дополнительное образование, социальная защита) находится на низком уровне и требует оптимизации.

14. В связи низкой правовой грамотностью по вопросам ответственности за совершение правонарушений и преступлений экстремистского характера среди педагогов, учащихся, и их родителей необходимо разработать цикл информационно-просветительских мероприятий, направленных на ее повышение.

15. Для повышения уровня выявления среди учащихся «группы риска» подростков склонных к проявлению экстремизма и национализма необходимо создать рабочую группу по разработке диагностических методик и процедур.